

PROCEDIMIENTO

SANCIONADOR ORDINARIO

EXPEDIENTE: PSO/1/2020

DENUNCIANTE: INSTITUTO DE
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES DEL ESTADO DE
MÉXICO Y MUNICIPIOS.

DENUNCIADO: PARTIDO DE LA
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

MAGISTRADO PONENTE: JORGE
E. MUCIÑO ESCALONA.

Toluca, Estado de México, a veinte de febrero de dos mil veinte.



Vistos para resolver los autos del expediente al rubro indicado, relativo al Procedimiento Sancionador Ordinario instaurado con motivo del expediente INFOEM/DJV/DVPT/Vo/121/2020 emitido por el Director Jurídico y de Verificación del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (INFOEM), derivado del incumplimiento del Partido de la Revolución Democrática, a la Verificación Virtual Oficiosa realizada por dicho instituto y;

RESULTANDO:

De las constancias que obran en autos, se desprende lo siguiente:

I. Actuaciones realizadas por el INFOEM:

1. **Notificación de la diligencia de Verificación Virtual Oficiosa.** El veintitrés de agosto de dos mil diecinueve¹, por oficio número INFOEM/DJV/DVPT/1416/2019², emitido por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM se notificó al Partido de la Revolución Democrática mediante correo institucional, sobre la realización de la diligencia de Verificación Virtual Oficiosa sobre la actualización y publicación de las

¹ Visible en la foja 13 de expediente, en que se actúa.

² Consultable en la foja 12 del expediente en que se actúa.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

obligaciones de transparencia, en su portal de Internet dentro del Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), interconectado con la Plataforma Nacional de Transparencia.

2. Diligencia de Verificación Virtual Oficiosa. El veintinueve de agosto de del dos mil diecinueve se llevó a cabo la citada diligencia en la que se emitió el "DICTAMEN DE VERIFICACIÓN VIRTUAL OFICIOSA" INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019, donde el Partido de la Revolución Democrática obtuvo un porcentaje de cumplimiento de la muestra de las obligaciones de transparencia de 58.23%. Por lo que se le requirió para que en un plazo de veinte días hábiles diera cumplimiento a los requerimientos que obraban en el citado dictamen. Dichas actuaciones fueron notificadas al denunciado el tres de septiembre de dos mil diecinueve mediante correo institucional.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

3. Solicitud de prórroga de cumplimiento. El veintitrés de septiembre de dos mil diecinueve el Partido de la Revolución Democrática presentó de manera física un oficio solicitando una prórroga de cumplimiento, la cual no le fue otorgada en términos de lo establecido en los Lineamientos para la Verificación Virtual Oficiosa.

4. Acta sobre informe de cumplimiento. El tres de octubre de dos mil diecinueve, la Dirección Jurídica y de Verificación del INFOEM hizo constar que el plazo otorgado al denunciado para que cumpliera con los requerimientos realizados en el dictamen INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019 feneció el citado día, sin que existiera constancia de que se hubiera dado cumplimiento al mismo.

5. Aviso de incumplimiento del Dictamen de Verificación Virtual Oficiosa. El tres de octubre de dos mil diecinueve el Dictaminador adscrito a la Dirección Jurídica y de Verificación del INFOEM ingresó al portal de Internet del Partido de la Revolución Democrática y se determinó que existía un incumplimiento parcial de obligaciones, obteniendo un porcentaje de cumplimiento de 58.23%, por lo que se debían atender los requerimientos formulados en el anexo INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/II/2019, motivo por el

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

cual el Director Jurídico del INFOEM, emitió Aviso de incumplimiento del Dictamen de Verificación Virtual Oficiosa.

6. Notificación del aviso de incumplimiento. Por oficio número INFOEM/DJV/DVPT/2081/2019 suscrito por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM, el ocho de octubre del año próximo pasado se notificó mediante correo institucional al Partido de la Revolución Democrática, sobre la realización de la diligencia de verificación de cumplimiento, señalada en el numeral anterior. En dicho aviso de incumplimiento, al partido demandado se le otorgó un plazo no mayor de cinco días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a la recepción de la notificación para dar cumplimiento al anexo denominado "No. De verificación virtual: INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/II/2019".

7. Acuerdo de incumplimiento del Dictamen de Verificación Virtual Oficiosa. El dieciséis de octubre del año próximo pasado el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM emitió el Acuerdo de Incumplimiento parcial del Dictamen de la Verificación Virtual Oficiosa INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2020, donde obtuvo un porcentaje de cumplimiento de 56.55%, por lo que se debían atender los requerimientos formulados en el anexo INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019.

Dicho acuerdo fue notificado por oficio número INFOEM/DJV/DVPT/2182/2019 suscrito por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM, el siguiente veintiuno de octubre mediante correo institucional al Partido de la Revolución Democrática.

8. Oficio de remisión de expediente. Por oficio INFOEM/CI-OCV/0884/2019 de fecha treinta de octubre de dos mil diecinueve, el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM remitió al Instituto Electoral del Estado de México copia certificada del expediente de la Verificación Virtual Oficiosa INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2020, para que resolviera lo conducente.

II. Sustanciación en el Instituto Electoral del Estado de México.



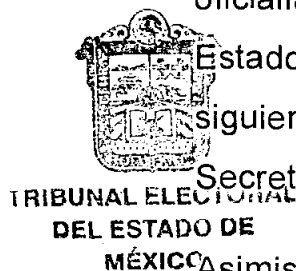
TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

1. Registro y admisión de constancias. Mediante auto de cuatro de noviembre de dos mil diecinueve, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México, acordó integrar el expediente respectivo y, registrar el asunto como Procedimiento Sancionador Ordinario, bajo la clave **PSO/EDOMEX/INFOEM/PRD/028/2019/10.**

Asimismo, admitió a trámite la vista, instruyendo para ello, correr traslado y emplazar al presunto infractor, Partido de la Revolución Democrática, con la finalidad de que acudiera a dar contestación a los hechos denunciados, apercibiéndolo para que en caso de no hacerlo, se le tendría por perdido su derecho. ✖

2. Contestación de la denuncia. El trece de noviembre de dos mil diecinueve, el Partido de la Revolución Democrática presentó ante la oficialía de partes de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, el escrito de contestación de la denuncia. El catorce siguiente, se tuvo por presentada en tiempo y forma, mediante acuerdo del Secretario Ejecutivo.



Asimismo, el Secretario Ejecutivo acordó realizar diversas diligencias para mejor proveer y recabar elementos adicionales de prueba para determinar lo que en derecho corresponda.

3. Requerimiento al INFOEM y desahogo de pruebas. Por acuerdo emitido por el Secretario Ejecutivo el veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve, ordenó requerir al INFOEM.

De igual manera, mediante acuerdo del cuatro de diciembre del año citado, la Secretaria Ejecutiva, ordenó realizar diversas inspecciones oculares referidas en el escrito de contestación de denuncia, para llevar a cabo el desahogo de pruebas ofrecidas por el probable infractor.

4. Admisión y desahogo de pruebas. El nueve de diciembre del citado año, el Secretario Ejecutivo emitió acuerdo sobre la admisión y desahogo de las pruebas ofrecidas por las partes y determinó poner el expediente a la vista del denunciado para que en un plazo de cinco días hábiles posteriores a la notificación del proveído, manifestara lo que a su derecho conviniera.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

5. Remisión de expediente. Mediante acuerdo de siete de enero de dos mil veinte, la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, tuvo por perdido el derecho del Partido de la Revolución Democrática para presentar manifestaciones respecto del asunto en su contra y ordenó remitir a este Tribunal Electoral del Estado de México, el expediente del Procedimiento Sancionador Ordinario identificado con la clave **PSO/EDOMEX/INFOEM/PRD/028/2019/10**, para la resolución conforme a Derecho.

III. Actuaciones del Tribunal Electoral del Estado de México.

1. Registro y turno. A través de proveído de diecinueve de febrero de dos mil veinte, el Magistrado Presidente de este órgano jurisdiccional ordenó el registro y radicación del procedimiento sancionador ordinario de mérito bajo el número **PSO/01/2020** y turnarlo a la ponencia del Magistrado Jorge E. Muciño Escalona.



2. Cierre de instrucción. Mediante proveído de veinte de febrero del año en curso se declaró cerrada la instrucción, en virtud de que el expediente se encontraba debidamente integrado y al no existir diligencias pendientes por desahogar, se ordenó formular el proyecto de resolución que en derecho corresponda.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. El Tribunal Electoral del Estado de México, es competente para resolver el presente procedimiento sancionador ordinario, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV, incisos I) y o), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 383, 390, fracción XIV, 405, fracción III, 458 y 481 del Código Electoral del Estado de México; 2, y 19 fracciones I y XXXVII, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Estado de México; toda vez que se trata de un procedimiento previsto en dicho ordenamiento electoral estatal, instaurado con motivo del expediente emitido por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM, derivado del incumplimiento del Partido de la Revolución Democrática, a la Verificación Virtual Oficiosa INFOEM/DJV/DVPT/Vo/121/2019,

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019, INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019, en términos de lo establecido por el numeral 225 párrafo primero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el artículo 443 párrafo primero, incisos a) y k) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que señala que constituyen infracciones de los partidos políticos, el incumplimiento a la propia Ley General de Partidos Políticos, en lo relativo a sus obligaciones en materia de transparencia y acceso a la información pública.

SEGUNDO. Requisitos de Procedencia. Este Tribunal verificó que la autoridad instructora haya dado cumplimiento al análisis del escrito de vista para verificar que reuniera los requisitos de procedencia previstos en el artículo 477 del código comicial local, y toda vez que no se ha advertido la existencia de deficiencias u omisiones en la tramitación del procedimiento que nos ocupa y determinando que se cumple con todos los requisitos de procedencia, lo conducente es conocer de los hechos que los originaron, en relación con las pruebas aportadas por las partes, a efecto de estar en aptitud de dilucidar si, como lo advierte el órgano garante, se incurrió en incumplimiento a las obligaciones de transparencia por parte del Partido de la Revolución Democrática, lo que provocó una violación a dicho derecho fundamental.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

TERCERO. Hechos denunciados. Los hechos que motivan este Procedimiento Sancionador Ordinario derivan del expediente INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019 emitido por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM, derivado del incumplimiento parcial del Partido de la Revolución Democrática, a la Verificación Virtual Oficiosa realizada en su portal de transparencia.

Así, en estima de esta autoridad jurisdiccional local, la conducta imputada al Partido de la Revolución Democrática, podría contravenir las disposiciones contenidas en los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

CUARTO. Contestación de la denuncia. El Partido de la Revolución Democrática, en su carácter de denunciado, en lo sustancial respecto a los hechos relacionados con el acuerdo mencionado, manifiesta lo siguiente:

“...

DOS.- QUE EL LICENCIADO IGNACIO SAUL ACOSTA RODRIGUEZ, CONTRALOR INTERNO Y TITULAR DEL ORGANO DE CONTROL Y VIGILANCIA.

INFORMO AL LIC. PEDRO ZAMUDIO GODINEZ, CONSEJERO PRESIDENTE DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MEXICO, mediante el oficio número INFOEM/CI-OCV/0884/2019, remitiendo el expediente en comento, de fecha 30 de octubre de 2019.

El Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado de México. Lic. Pedro Zamudio Godínez el 31 de octubre de 2019, remite al Maestro Francisco Javier López Corral Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México, el expediente mencionado bajo el Número de Oficio IEEM/PCG/PZG/662/19.

El 17 de octubre de 2019 se envió a la Dirección Jurídica y Verificación Departamento de Verificación de los Portales de Transparencia oficio INFOEM/DJV/DVPT/2183/2019 Verificación Virtual Oficiosa: No. INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019. Turnándose al Lic. IGNACIO SAUL ACOSTA RODRIGUEZ CONTRALOR INTERNO Y TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL Y VIGILANCIA. MISMO QUE FUERA TURNADO POR CONDUCTO DEL MAESTRO OSCAR ROMO MARTINEZ DIRECTOR JURIDICO Y DE VERIFICACION DEL INFOEM.

En dicho informe del 17 de octubre de 2019, oficio número INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019, en el numeral 6 de este resolutive párrafos uno, dos, tres, cuatro y cinco, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, notifico a esta Unidad de Transparencia del Partido de la Revolución Democrática el Acuerdo de Incumplimiento de Verificación Virtual Oficiosa, en consecuencia el expediente se turnó a través de Copia Certificada a la Contraloría Interna y órgano de Control y Vigilancia del Instituto. Con el objeto de que, en su caso, imponga las medidas de apremio o las determinaciones que resulten procedentes.

De igual forma en el mencionado resolutive, con base en la verificación virtual practicada y en los criterios previstos en los Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información de las Obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la Fracción IV del Artículo 31 de la Ley General de la Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los Portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia y en los Lineamientos técnicos para la publicación, homologación y estandarización de la información establecida en el Título Quinto, capítulos 11,111 y IV, y el Título Noveno de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; adicional de aquella contemplado en el Título Quinto de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; se declara que subsiste el incumplimiento parcial en el artículo 92, fracciones VI, VIII, IX, X, XII, XVI, XIX, XX, XXI, XXIV, XXV, XXVII, XXVIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XLV, XLVII, XLIX; 93, 100, FRACCIONES IV, VI, VII, VIII, IX, X, XII, XIV, XIX, XX, XXII, XXIV, XXVII, XXIX Y 103 mismos que corresponden a la Ley Local; consta en el anexo al presente, denominado "No, de verificación virtual: No. INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

El Sujeto Obligado obtuvo un porcentaje de incumplimiento de: 56.55% conformado por el artículo 92: 57.76%, artículo 100: 61.91% y artículo 103: 50.00% de la Ley Local.

Ahora bien, en el acuerdo numeral PRIMERO. En términos de lo previsto en el artículo 110; penúltimo párrafo de la Ley Local se emite " Acuerdo de Incumplimiento PARCIAL de la Verificación virtual Oficiosa" y sus anexos denominados "No. De Verificación Virtual: INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019; por las razones y fundamentos expuestos en el presente.

En la exposición de motivos del oficio que, en mi calidad de Titular de la Unida de Transparencia, del Partido de la Revolución Democrática que presenté ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con fecha veintitrés de septiembre del año en curso, con el número de oficio UTRANSPARENCIA/MEX/54/2019, con el fin de solicitar PRORROGA. En el cual la intención de hacer dicha petición fue con la firme intención de demostrar que el Sujeto Obligado (PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA), como Instituto Político respeta la institucionalidad de los órganos garantes de hacer respetar las normas de las cuales, estamos obligados en cumplir, sin embargo, es pertinente hacer del conocimiento del órgano encargado de garantizar la Transparencia y Acceso a la Información Pública INFOEM el estado que guarda la vida interna de nuestro partido en relación a la estructuración y actualización de nombrar a sus órganos de Dirección Estatal Extraordinaria, derivado de los cambios en los Estatuto, declaración de principios, programa de acción, reglamentos y otros que norman la vida interna. Sin que ello signifique eludir la responsabilidad de Transparentar nuestras actividades políticas, económicas y sociales.

..."



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO QUINTO. Fijación de la materia del Procedimiento. Una vez señalados

los hechos que constituyen la materia del expediente formado por el INFOEM, así como los razonamientos formulados por la parte denunciada en su escrito de contestación, se concluye que el punto de contienda sobre el que versará el estudio del presente Procedimiento Sancionador Ordinario, consiste en dilucidar si el Partido de la Revolución Democrática incurrió en violaciones a la normativa electoral, derivado del cumplimiento parcial en sus obligaciones de transparencia, sobre la información pública de oficio que debe estar disponible en el portal de internet dentro del IPOMEX, en los términos y plazos establecidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEXTO. Metodología de Estudio. Por razón de método y derivado de los hechos denunciados, se procederá a su estudio en el siguiente orden:

- A. Determinar si los hechos motivo del acuerdo se encuentran acreditados.
- B. En caso de encontrarse demostrados, se analizará si los mismos constituyen infracciones a la normatividad electoral.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

C. Si dichos hechos llegasen a constituir una infracción a la normatividad electoral, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad del probable infractor.

D. En caso de que se acredite la responsabilidad, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para el o los sujetos que resulten responsables.

SÉPTIMO. Pronunciamiento de fondo. En principio, este órgano resolutor se adhiere al criterio de que el Procedimiento Ordinario Sancionador al encontrarse configurado dentro de la normativa electoral estatal, se compone de etapas diferenciadas por dos rasgos: a) su naturaleza y b) el órgano que las atiende.



A partir de la directriz referida, en un primer momento al Instituto Electoral del Estado de México le correspondió el trámite y la instrucción, en tanto que a este Tribunal Electoral Local, le compete resolver los Procedimientos Ordinarios Sancionadores, para lo cual debe analizar las pruebas que obran en el sumario y valorarlas en concordancia con los argumentos vertidos por las partes, y así determinar sobre la existencia de la violación objeto de la denuncia y, en su caso, imponer las sanciones correspondientes.

En este contexto, a efecto de que este órgano resolutor se encuentre en condiciones de determinar la legalidad o ilegalidad de los hechos denunciados, en primer lugar se debe verificar la existencia de éstos, lo cual se realizará tomando como base las etapas de ofrecimiento, objeción, admisión, desahogo y valoración tanto individual como en conjunto de las pruebas aportadas por las partes, así como de las acercadas por la autoridad instructora, vía diligencias para mejor proveer y, en su caso, las recabadas por este Tribunal Electoral.

En esa tesitura, este órgano jurisdiccional se avocará a la resolución del procedimiento sancionador ordinario que nos ocupa con el material probatorio que obra en autos.

Por otra parte, acorde con la argumentación recogida en el criterio jurisprudencial 19/2008, de rubro: ADQUISICIÓN PROCESAL EN MATERIA

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

ELECTORAL³, en esta etapa de valoración se observará uno de los principios fundamentales que regula la actividad probatoria que tiene como finalidad esencial el esclarecimiento de la verdad legal, y que es el de adquisición procesal, por lo que en su momento, la valoración de las pruebas que obran en autos habrá de verificarse en razón de este principio en relación con todas las partes involucradas dentro del presente Procedimiento Sancionador Ordinario, y no sólo en función a las pretensiones de los oferentes.

De igual forma se tendrá presente que en términos del artículo 411 del Código Electoral del Estado de México, sólo son objeto de prueba los hechos controvertidos; por lo que no lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos por las partes en el procedimiento que nos ocupa.



En este orden de ideas, la verificación de la existencia de los hechos denunciados y las circunstancias en que se realizaron, se llevará a cabo a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.

Así, obran agregadas al sumario los siguientes medios probatorios:

1. Documental pública. Consistente en el Oficio INFOEM/DVJ/DVPT/2183/2109, de fecha diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, signado por el Director Jurídico y de Verificación del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

2. Documental pública. Consistente en el Acuerdo de Incumplimiento de la Verificación Virtual Oficiosa de fecha dieciséis de octubre de dos mil diecinueve.

3. Documental pública. Consistente en copia certificada del expediente del dictamen INFOEM/DJV/DVPT/Vo/121/2019. Entre otros documentos se encuentran los siguientes:

✓ **Notificación de la diligencia de Verificación Virtual Oficiosa.** El

³ Consultable en la Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y tesis en materia electoral, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 119 a 120.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

veintitrés de agosto de dos mil diecinueve⁴, por oficio número INFOEM/DJV/DVPT/1416/2019⁵, emitido por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM se notificó al Partido de la Revolución Democrática mediante correo institucional, sobre la realización de la diligencia de Verificación Virtual Oficiosa sobre la actualización y publicación de las obligaciones de transparencia, en su portal de Internet dentro del Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOEMEX), interconectado con la Plataforma Nacional de Transparencia.

- ✓ **Diligencia de Verificación Virtual Oficiosa.** El veintinueve de agosto de del dos mil diecinueve se llevó a cabo la citada diligencia en la que se emitió el "DICTAMEN DE VERIFICACIÓN VIRTUAL OFICIOSA" INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019, donde el Partido de la Revolución Democrática obtuvo un porcentaje de cumplimiento de la muestra de las obligaciones de transparencia de 58.23%. Por lo que se le requirió para que en un plazo de veinte días hábiles diera cumplimiento a los requerimientos que obraban en el citado dictamen. Dichas actuaciones fueron notificadas al denunciado el tres de septiembre de dos mil diecinueve mediante correo institucional.
- ✓ **Acta sobre informe de cumplimiento.** El tres de octubre de dos mil diecinueve, la Dirección Jurídica y de Verificación del INFOEM hizo constar que el plazo otorgado al denunciado para que cumpliera con los requerimientos realizados en el dictamen INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019 feneció el citado día, sin que existiera constancia de que se hubiera dado cumplimiento al mismo.
- ✓ **Aviso de incumplimiento del Dictamen de Verificación Virtual Oficiosa.** El veintitrés de septiembre de dos mil diecinueve el Partido de la Revolución Democrática presentó de manera física un oficio solicitando una prórroga de cumplimiento, la cual no le fue otorgada en términos de lo establecido en los Lineamientos para la Verificación Virtual Oficiosa.
- ✓ En tres de octubre de dos mil diecinueve el Dictaminador adscrito a la

⁴ Visible en la foja 13 de expediente, en que se actúa.

⁵ Consultable en la foja 12 del expediente en que se actúa.

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

Dirección Jurídica y de Verificación del INFOEM ingresó al portal de Internet del Partido de la Revolución Democrática y se determinó que existía un incumplimiento parcial de obligaciones, obteniendo un porcentaje de cumplimiento de 58.23%, por lo que se debían atender los requerimientos formulados en el anexo INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/II/2019.

- ✓ **Notificación del aviso de incumplimiento.** Por oficio número INFOEM/DJV/DVPT/2081/2019 suscrito por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM, el ocho de octubre del año próximo pasado se notificó mediante correo institucional al Partido de la Revolución Democrática, sobre la realización de la diligencia de verificación de cumplimiento de obligaciones.



- ✓ **Acuerdo de incumplimiento del Dictamen de Verificación Virtual Oficiosa.** El dieciséis de octubre del año próximo pasado el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM emitió el Acuerdo de Incumplimiento parcial del Dictamen de la Verificación Virtual Oficiosa INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2020, donde obtuvo un porcentaje de cumplimiento de 56.55%, por lo que se debían atender los requerimientos formulados en el anexo INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

4. **Documental pública.** Consistente en copia certificada del disco compacto que contiene los anexos correspondientes a las verificaciones virtuales oficiosas número: "INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/II/2019", "INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019" y "INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019", realizadas al Partido de la Revolución Democrática.

5. **Documental.** Consistente en copia simple de oficio número REF:UTRANSAPRENCIA/MEX/28/2019, de fecha diez de julio de dos mil diecinueve, dirigido a la Comisionada Presidenta del INFOEM, y suscrito por el C. Titular de la Unidad de Transparencia del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México.

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

6. **Documental.** Consistente en copia simple del Acta de Instalación, respecto de la integración de la Dirección Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México, de fecha veintiocho de mayo de dos mil diecinueve.

7. **Documental.** Consistente en copia simple de Fe de Erratas del Acta de Instalación, respecto de la integración de la Dirección Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México, de fecha veinticinco de junio de dos mil diecinueve.

8. **Documental.** Consistente en copia simple de oficio número REF:UTRANSAPRENCIA/MEX/01/2019, de fecha veinticinco de junio de dos mil diecinueve, dirigido a la Comisionada Presidenta del INFOEM, y suscrito por el C. Titular de la Unidad de Transparencia del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México.



9. **Documental.** Consistente en copia simple del nombramiento del C. Maximino Gómez Vergara como Titular de la Unidad de Transparencia del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México, de fecha once de junio de dos mil diecinueve.

10. **Documental.** Consistente en copia simple de oficio número REF:UTRANSAPRENCIA/MEX/27/2019, de fecha diez de julio de dos mil diecinueve, dirigido a la Comisionada Presidenta del INFOEM, y suscrito por el C. Titular de la Unidad de Transparencia del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México.

11. **Documental.** Consistente en copia simple de oficio sin número, de fecha nueve de julio de dos mil diecinueve, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México, y suscrito por el Secretario Técnico de la Dirección Estatal Extraordinaria del PRD en el Estado de México.

12. **Documental.** Consistente en setenta impresiones en blanco y negro del sistema de acceso a la Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), en específico de la cuenta del sujeto obligado Partido de la

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Revolución Democrática, correspondientes a diversas fracciones del Artículos 92.

13. Documental pública. Consistente en el oficio INFOEM/CI-OCV/1010/2019, suscrito por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, de fecha dos de diciembre del año próximo pasado. En el cual manifiesta que el incumplimiento subsiste, respecto de las obligaciones del Partido de la Revolución Democrática.

14. Inspección ocular. Realizada por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, a la página de Internet IPOMEX PRD, en el sistema de acceso a la Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), en específico a la cuenta del sujeto obligado Partido de la Revolución Democrática, a efecto de certificar la existencia de la información y fechas de actualización y validación, correspondientes a diversas fracciones del Artículo 92.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Desahogada en términos del Acta Circunstanciada de Inspección Ocular de fecha seis de diciembre de dos mil diecinueve⁶.

15. Inspección ocular. Realizada por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral local, a la página de Internet IPOMEX PRD, en el sistema de acceso a la Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), en específico a la cuenta del sujeto obligado Partido de la Revolución Democrática, a efecto de certificar la existencia de la información y fechas de actualización y validación, correspondientes a diversas fracciones del Artículo 93.

Desahogada en términos del Acta Circunstanciada de Inspección Ocular de fecha seis de diciembre de dos mil diecinueve⁷.

16. Inspección ocular. Realizada por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, a la página de Internet IPOMEX PRD, en el sistema de acceso a la Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), en específico a la cuenta del sujeto obligado Partido de la

⁶ En cumplimiento al punto SEGUNDO, inciso I, del acuerdo dictado por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, el cuatro de diciembre de dos mil diecinueve.

⁷ En cumplimiento al punto SEGUNDO, inciso II, del acuerdo dictado por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, el cuatro de diciembre de dos mil diecinueve.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Revolución Democrática, a efecto de certificar la existencia de la información y fechas de actualización y validación, correspondientes a diversas fracciones del Artículo 100.

Desahogada en términos del Acta Circunstanciada de Inspección Ocular de fecha seis de diciembre de dos mil diecinueve⁸.

17. Inspección ocular. Realizada por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, a la página de Internet IPOMEX PRD, en el sistema de acceso a la Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), en específico a la cuenta del sujeto obligado Partido de la Revolución Democrática, a efecto de certificar la existencia de la información y fechas de actualización y validación, correspondientes a diversas fracciones del Artículo 103.



Desahogada en términos del Acta Circunstanciada de Inspección Ocular de fecha seis de diciembre de dos mil diecinueve⁹.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Las pruebas señaladas se tuvieron por admitidas y desahogadas por la autoridad administrativa electoral estatal; asimismo, son valoradas en términos de lo dispuesto por los artículos 435, 436, 437 y 438 del Código Electoral del Estado de México, que se disponen que las documentales públicas tienen valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario, al ser expedidas, entre otros supuestos, por los órganos electorales, por autoridades de los tres órdenes de gobierno en el ejercicio de sus atribuciones o por quienes estén investidos de fe pública.

Respecto de las documentales privadas, sólo harán prueba plena cuando adminiculadas con los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.

Por lo que en el contexto referido, se procede al análisis del presente asunto, de acuerdo a la metodología establecida con anterioridad:

⁸ En cumplimiento al punto SEGUNDO, inciso III, del acuerdo dictado por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, el cuatro de diciembre de dos mil diecinueve.

⁹ En cumplimiento al punto SEGUNDO, inciso IV, del acuerdo dictado por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, el cuatro de diciembre de dos mil diecinueve.

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México**A. Determinar si los hechos motivo del acuerdo se encuentran acreditados.**

En este apartado, se verificará la existencia de los actos desplegados por el Partido de la Revolución Democrática, para atender a lo ordenado por el INFOEM en la Diligencia de Verificación Virtual Oficiosa. Para ello, del análisis de los medios probatorios descritos se advierte lo siguiente:

El veintitrés de agosto de dos mil diecinueve, mediante oficio número INFOEM/DJV/DVPT/1416/2019 emitido por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM se notificó al Partido de la Revolución Democrática mediante correo institucional, sobre la realización de la diligencia de Verificación Virtual Oficiosa de la actualización y publicación de las obligaciones de transparencia, en su portal de Internet dentro del Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), interconectado con la Plataforma Nacional de Transparencia.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

El veintinueve de agosto del año próximo pasado, se llevó a cabo la citada diligencia en la que se emitió el "DICTAMEN DE VERIFICACIÓN VIRTUAL OFICIOSA" INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019 y sus anexos denominados INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/II/2019, donde el Partido de la Revolución Democrática obtuvo un porcentaje de cumplimiento de la muestra de las obligaciones de transparencia de 58.23%. Por lo que se le requirió para que en un plazo de veinte días hábiles diera cumplimiento a los requerimientos que obraban en el citado dictamen.¹⁰

El veintitrés de septiembre del año próximo pasado el Partido de la Revolución Democrática presentó en la oficialía de partes del INFOEM el oficio REF:TRANSPARENCIA/MEX/54/2019, solicitando una prórroga de cumplimiento¹¹, la cual no le fue otorgada en términos de lo establecido en los Lineamientos para la Verificación Virtual Oficiosa, tal como se advierte del contenido del oficio INFOEM/DJV/0335/2019 emitido por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM, en fecha veintisiete de septiembre de dos mil diecinueve, esto es, que los plazos señalados para el cumplimiento

¹⁰ Actuaciones que fueron notificadas al denunciado el tres de septiembre de dos mil diecinueve mediante correo institucional.

¹¹ Documento consultable en la foja 23 del expediente.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

de las determinaciones derivadas de las verificaciones virtuales son improrrogables.

El tres de octubre de dos mil diecinueve el Dictaminador adscrito a la Dirección Jurídica y de Verificación del INFOEM, realizó el "Acta sobre informe de cumplimiento", haciendo constar que el Partido de la Revolución Democrática no remitió documento alguno en el que informara el cumplimiento a los requerimientos señalados en el Dictamen de Verificación Virtual Oficiosa INFOEM/DJV/DVPT/Vol/121/2019 y sus anexos.

En la misma fecha, el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM, emitió el "Aviso de Incumplimiento" y determinó que existía un incumplimiento parcial de obligaciones, obteniendo un porcentaje de cumplimiento de 58.23%, por lo que otorgó un nuevo plazo al Partido denunciado¹² para realizar la determinación del Dictamen INFOEM/DJV/DVPT/Vol/121/2019 y atendiera lo señalado en el anexo denominada "No. De verificación virtual: INFOEM/DJV/DVPT/Vol/121/II/2019".

Determinación que se le hizo saber al partido denunciado por oficio número INFOEM/DJV/DVPT/2081/2019, el cual fue notificado por correo institucional el ocho de octubre de dos mil diecinueve.

El dieciséis de octubre del año próximo pasado, el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM emitió el Acuerdo de Incumplimiento Parcial del Dictamen de la Verificación Virtual Oficiosa INFOEM/DJV/DVPT/Vol/121/II/2019 y anexo denominado "No. De verificación virtual: INFOEM/DJV/DVPT/Vol/121/II/2019", donde obtuvo un porcentaje de cumplimiento de 56.55%. En dicho acuerdo se determinó lo siguiente:

"...

ACUERDA:

PRIMERO. En términos de lo previsto en el artículo 110; penúltimo párrafo de la Ley Local se emite "Acuerdo de Incumplimiento PARCIAL de la Verificación Virtual Oficiosa" y sus anexos

¹² "Un plazo no mayor a cinco días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a la recepción del presente acuerdo", como puede apreciarse del Acuerdo de Incumplimiento.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

denominados "No. de verificación virtual: INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019; por las razones y fundamentos expuestos en el presente.

SEGUNDO. TÚRNESE EL PRESENTE ACUERDO con copia certificada del expediente en que actúa, a la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del Instituto para que, en su caso, imponga las medidas de apremio o las determinaciones que resulten procedentes, conforme a lo establecido por la Ley local.

..."

Así, resulta evidente la irregularidad en que incurrió el Partido de la Revolución Democrática al no tener disponible, en forma completa, la información pública derivadas de sus obligaciones de transparencia. Asimismo, es claro que no atendió lo ordenado por el INFOEM, dentro de plazo otorgado para ello y que le fuera notificado a través de diversos oficios ya reseñados en líneas anteriores.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

De igual manera se tienen las inspecciones oculares realizadas por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, a la página de internet IPOMEX PRD en el sistema de acceso a la Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), en específico a la cuenta del sujeto obligado Partido de la Revolución Democrática, a efecto de certificar la existencia de la información y fechas de actualización y validación, correspondientes a diversas fracciones de los artículos 92, 93, 100 y 103.

De las Actas Circunstanciadas de Inspección Ocular, de fecha seis de diciembre de dos mil diecinueve, realizadas en acatamiento a lo ordenado en el punto SEGUNDO, inciso I, II, III y IV del acuerdo dictado por la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México¹³, de las cuales una vez analizadas en conjunto, se obtiene la información siguiente:

Inspección Ocular realizada por el IEEM	Observaciones
Artículo 92 ¹⁴ , fracción VI A denominado "INDICADORES DE OBJETIVOS Y RESULTADOS"	con fecha de última actualización del veintidós de mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-22) a las 14:01:01 horas; y fecha de validación el veintiuno de

¹³ Acuerdo emitido el día cuatro de diciembre dos mil diecinueve, visible a foja 146 y 147 de autos.

¹⁴ ACTA CIRCUNSTANCIADA DE INSPECCIÓN OCULAR REALIZADA EN ACATAMIENTO A LO ORDENADO EN EL PUNTO SEGUNDO, INCISO I DEL ACUERDO DICTADO POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EL DÍA CUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE, EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE PSO/EDOMOUINFOEM/PRD/028/2019/10, RELATIVO A LAS VISTA PRESENTADA POR EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

Inspección Ocular realizada por el IEEM	Observaciones
	mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-21) a las 12:01:14 horas.
Artículo 92, fracción VIII, correspondiente al rubro "REMUNERACIONES"	Sin fecha de última actualización y validación, respectivamente.
Artículo 92 fracción IX, correspondiente al rubro "GASTOS POR CONCEPTO, DE VIÁTICOS Y GASTOS DE REPRESENTACIÓN".	con fechas de última actualización del diecinueve de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-19) a las 06:42:30 horas; y validación del veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-27) a las 17:37:47 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XII, correspondiente al rubro "PERFIL DE LOS PUESTOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS".	con fechas de última actualización del diez de octubre de dos mil diecinueve, (2019- 10-10) a las 11:29:00 horas; y validación el diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-17) a las 21:28:24 horas, respectivamente
Artículo 92 fracción XVI, correspondiente al rubro "DOMICILIO DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA".	con fechas de última actualización del diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-17) a las 21:45:30; y validación del veintiocho de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10- 28) a las 16:13:35 horas respectivamente.
Artículo 92 fracción XIX, correspondiente al rubro "ÍNDICES DE LOS EXPEDIENTES CLASIFICADOS COMO RESERVADOS".	con fechas de última actualización del treinta de julio de dos mil dieciocho, (2018-07-30) a las 11:49:01 horas; y validación el cinco de enero de dos mil diecinueve, (2019-01-05), respectivamente.
Artículo 92 fracción X A, correspondiente al rubro "NORMATIVIDAD LABORAL".	sin información disponible en dicha fracción, y sin fechas de última actualización y validación, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXI, correspondiente al rubro "INFORMACIÓN CURRICULAR Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS".	con fechas de última actualización del tres de junio de dos mil diecinueve, (2019-06-03) a las 13:48:19; y validación del tres de junio de dos mil diecinueve, (2019-06-04) a las 11:45:12 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXIV, correspondiente, al rubro "TRÁMITES Y REQUISITOS QUE OFRECEN".	con fechas de última actualización y validación del treinta de mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-30) a las 10:36:56, y 11:34:29 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXV A, correspondiente al rubro "PRESUPUESTO ASIGNADO".	con fechas de última actualización del quince de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-15) a las 12:29:30 horas, y validación del veintiocho de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-28), a las 14:07:09 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXVII A, correspondiente al rubro "PROGRAMA ANUAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL O EQUIVALENTE".	con fecha de última actualización y validación, del treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-31); a las 13:56:09, y 15:39:35 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXVIII, correspondiente al rubro "RESULTADOS DE AUDITORÍAS REALIZADAS".	con fechas de última actualización del veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-23), a las 21:16:00 horas; y validación del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25, a las 18:19:35 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXIV, correspondiente al rubro "ESTADÍSTICAS GENERADAS".	con fecha de última actualización y validación, del tres de junio de dos mil diecinueve, (2019-06-03); a las 11:38:15, y 11:38:45 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXV A,	con fechas de última actualización del veintitrés de

TRIBUNAL ELEC
DEL ESTADO
MÉXICO

DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR EL INCUMPLIMIENTO A SUS OBLIGACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. Consultable de la foja 151 a la 161 del expediente.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Inspección Ocular realizada por el IEEM	Observaciones
correspondiente al rubro "GASTO POR CAPÍTULO, CONCEPTO Y PARTIDA".	noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-23), a las 21:43:31 horas; y validación del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25, a las 21:56:28 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXVI, correspondiente al rubro "PADRÓN DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS".	con fechas de última actualización del veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11.- 23), a las 21:50:00 horas; y validación del veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-23), a las 21:50:43 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXII, correspondiente al rubro "CONVENIOS DE COORDINACIÓN, DE CONCERTACIÓN CON EL SECTOR SOCIAL O PRIVADO"	con fecha de última actualización y validación, del treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-31); a las 12:34:00, y 12:34:55 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXIII A, correspondiente al rubro "INVENTARIO DE BIENES MUEBLES"	con fechas de última actualización del catorce de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-14), a las 18:49:49 horas; y validación del veintiocho de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-28, a las 23:51:07 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXVIII B, correspondiente al rubro "INVENTARIO DE ALTAS PRACTICADAS A BIENES MUEBLES"	con fechas de última actualización del veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-23), a las 19:11:47 horas; y validación del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25), a las 21:57:52 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXVIII C, correspondiente al rubro "INVENTARIO DE BAJAS PRACTICADAS A BIENES MUEBLES".	con fechas de última actualización del catorce de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-14), a las 19:08:47 horas; y validación del veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-29), a las 00:22:27 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXVIII D, correspondiente al rubro "INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES".	con fecha de última actualización y validación, del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25); a las 13:11:31, y 21:59:08 respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXVIII E, correspondiente al rubro "INVENTARIO DE ALTAS PRACTICADAS A BIENES INMUEBLES".	con fecha de última actualización y validación, del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25); a las 13:11:31, y 21:59:08 respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXIX A, correspondiente al rubro "RECOMENDACIONES EMITIDAS POR LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS".	con fecha de última actualización y validación, del treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-31); a las 12:45:00, y 12:45:19 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XXXIX B, correspondiente al rubro "CASOS ESPECIALES EMITIDOS POR LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS (CNDH) U OTROS ORGANISMOS"	con fecha de última actualización y validación, del treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-31); a las 12:48:00, y 12:48:23 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XLV A, correspondiente al rubro "ESTUDIOS FINANCIADOS CON RECURSOS PÚBLICOS".	con fechas de última actualización del diecinueve de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-19), a las 06:26:36 horas; y validación del veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, (2019 - 10-29), a las 00:04:34 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XLVII A, correspondiente al rubro "INGRESOS RECIBIDOS POR	con fecha de última actualización y validación, del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25); a las 13:25:59, y 22:01:35 horas,



TRIBUNAL ELEC
DEL ESTADO
MÉXICO

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

Inspección Ocular realizada por el IEEM	Observaciones
CUALQUIER CONCEPTO POR EL SUJETO OBLIGADO"	respectivamente.
Artículo 92 fracción XLVII B, correspondiente al rubro "RESPONSABLES DE RECIBIR, ADMINISTRAR Y EJERCER LOS RECURSOS".	con fechas de última actualización del catorce de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-14), a las 12:00:04 horas; y validación del veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-29), a las 00:03:53 horas, respectivamente.
Artículo 92 fracción XLIX, correspondiente al rubro "CATÁLOGO DE DISPOSICIÓN DOCUMENTAL, Y GUÍA SIMPLE DE ARCHIVOS".	con fecha de última actualización y validación, del veintinueve de abril de dos mil diecinueve, (2019-04-29); a las 16:59:48, y 17:00:09 horas respectivamente.
Artículo 93 ¹⁵ fracción I, correspondiente al rubro "TABLAS DE APLICABILIDAD Y DE ACTUALIZACIÓN".	con fechas de última actualización del tres de mayo de dos mil dieciocho, (2018-05-23) a las 16:38:51 horas; y validación del veintinueve de abril de mil diecinueve, (2019-04-29) a las 10:21:06 horas, respectivamente.
Artículo 100 ¹⁶ fracción IV, correspondiente al rubro "CONTRATOS Y CONVENIOS DE BIENES Y SERVICIOS"	con fechas de última actualización del veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-23) a las 21:59:05 horas; y de validación el veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25) a las 22:03:31 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción VI, correspondiente al rubro "RESPONSABLES DE FINANZAS".	con fechas de última actualización del diecinueve de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-19) a las 06:48:12 horas; y de validación el veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-29) a las 00:20:13 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción VII, correspondiente al rubro "ORGANIZACIONES SOCIALES".	con fecha de última actualización y validación, del treinta de mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-30); a las 12:33:00, y 12:33:54 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción VIII, correspondiente al rubro "CUOTAS ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS DE MILITARES".	Con fechas de última actualización del quince de octubre de dos mil Diecinueve, (2019-10-15) a las 11:54:37 horas; y de validación el veintiocho de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-28) a las 23:21:14 horas, Respectivamente.
Artículo 100 fracción IX, correspondiente al rubro "FINANCIAMIENTO PRIVADO".	con fechas de última actualización veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25) a las 11:34:04 horas; y de validación el veintiséis de


 TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

¹⁵ ACTA CIRCUNSTANCIADA DE INSPECCIÓN OCULAR REALIZADA EN ACATAMIENTO A LO ORDENADO EN EL PUNTO SEGUNDO, INCISO II DEL ACUERDO DICTADO POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EL DÍA CUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE, EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE PSO/EDOMEX/INFOEM/PRD/028/2019/10, RELATIVO A LAS VISTA PRESENTADA POR EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR EL INCUMPLIMIENTO A SUS OBLIGACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. Consultable de la foja 162 a la 163 del expediente.

¹⁶ ACTA CIRCUNSTANCIADA DE INSPECCIÓN OCULAR REALIZADA EN ACATAMIENTO A LO ORDENADO EN EL PUNTO SEGUNDO, INCISO II DEL ACUERDO DICTADO POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EL DÍA CUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE, EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE PSO/EDOMEX/INFOEM/PRD/028/2019/10, RELATIVO A LAS VISTA PRESENTADA POR EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR EL INCUMPLIMIENTO A SUS OBLIGACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. Consultable de la foja 164 a la 170 del expediente.

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

Inspección Ocular realizada por el IEEM	Observaciones
	noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11.-26) a las 00:16:45 horas respectivamente.
Artículo 100 fracción X, correspondiente al rubro "APORTANTES A CAMPAÑAS Y PRECAMPANAS"	Con fechas de última actualización del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25) a las 11:35:39 horas; y de validación el veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-26) a las 00:26:38 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción XII, correspondiente al rubro "DEMARCAIONES ELECTORALES".	con fecha de última actualización del treinta de mayo de dos mil dieciocho, (2018-05-30), a las 13:23:00 horas; y se validó el cinco de enero de dos mil diecinueve (2019-01-05), respectivamente.
Artículo 100 fracción XIV correspondiente al rubro "DOCUMENTOS BÁSICOS, PLATAFORMAS, PROGRAMAS DE GOBIERNO Y MECANISMOS DE DESIGNACIÓN".	con fechas de última actualización del quince de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-15) a las 19:00:41 horas; y de validación el veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-29) a las 00:29:05 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción XIX, correspondiente al rubro "CONVENIOS DE FRETE, COALICIÓN, FUSIÓN O DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL CON AGRUPACIONES POLÍTICAS NACIONALES".	con fecha de última actualización y validación, del quince de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-15); a las 17:08:00, y 17:08:36 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción XX, correspondiente al rubro "CONVOCATORIAS PARA ELECCIÓN DE DIRIGENTES Y CANDIDATOS".	con fecha de última actualización y validación, del quince de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-15); a las 16:46:00, y 16:46:09 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción XXII, correspondiente al rubro "FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA LIDERAZGO POLÍTICO DE LAS MUJERES".	con fechas de última actualización de veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, (2019 - 11 -23) a las 22:03:06 horas; y de validación el veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-26) a las 00:10:21 horas respectivamente.
Artículo 100 fracción XXIV A, correspondiente al rubro "FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y DESCUENTOS".	Con fechas de última actualización del veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-23) a las 22:17:34 horas; y de validación el veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-26) a las 00:09:51 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción XXIV B, correspondiente al rubro "DESCUENTOS POR MOTIVOS DE SANCIONES".	Con fechas de última actualización del veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-23) a las 22:20:12 horas; y de validación el veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25) a las 23:54:04 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción XXVII, correspondiente al rubro "REPRESENTANTES ELECTORALES".	con fechas de última actualización del quince de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-15) 15:17:53 horas; y de validación el diez de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-10) a las 15:32:00 horas, respectivamente.
Artículo 100 fracción XXIX, correspondiente al rubro "FUNDACIONES, ASOCIACIONES, CENTROS, INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN O CAPACITACIÓN".	con fechas de última actualización del quince de octubre de dos mil diecinueve, (2019-10-15) a las 15:39:00 horas; y de validación el veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, (2019-11-25) a las 16:34:07 horas, respectivamente.


**TRIBUNAL ELEC
DEL ESTADO DE
MÉXICO**

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

Inspección Ocular realizada por el IEEM	Observaciones
Artículo 103 ¹⁷ fracciones I, II y III A, correspondiente al rubro "LISTADOS CON INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO".	con fecha de última actualización y validación del treinta de mayo dos mil diecinueve, (2019-05-30) a las 13:55:00 y 13:55:55 horas, respectivamente.
Artículo 103 fracciones I, II y III B, correspondiente al rubro "INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO".	con fecha de última actualización y validación del treinta de mayo de dos mil diecinueve, (2019-05-30) a las 13:57:00, y 13:57:05 horas, respectivamente.

Como puede advertirse de la tabla inserta, si bien el Partido de la Revolución Democrática actualizó algunas de sus obligaciones de transparencia, también lo es la obligación relacionada con el Artículo 92, fracción VIII, correspondiente al rubro "REMUNERACIONES" no tiene ningún dato de actualización de la información, aunado a ello, dicha actuación fue realizada fuera de los plazos previstos en la normatividad aplicable para el cumplimiento.



**TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO**

Además, del oficio INFOEM/CI-OCV/1010/2019¹⁸, suscrito por el Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia del INFOEM, de fecha dos de diciembre del año próximo pasado, se advierte que el servidor público citado, manifiesta que el incumplimiento subsiste, respecto de las obligaciones del Partido de la Revolución Democrática, al señalar que en términos del Acuerdo de Incumplimiento de Verificación Virtual Oficiosa, de fecha dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, el citado partido obtuvo un porcentaje final de cumplimiento del 56.55%, conformado por el artículo 92: 57.76; artículo 100: 61.91% y artículo 103: 50%, de la Ley Local, por lo que los porcentajes se consideran definitivos, por tanto el incumplimiento subsiste.

Por otra parte, de las probanzas del Partido de la Revolución Democrática que remitió al INFOEM, como son las copias simples a) del oficio número

¹⁷ ACTA CIRCUNSTANCIADA DE INSPECCIÓN OCULAR REALIZADA EN ACATAMIENTO A LO ORDENADO EN EL PUNTO SEGUNDO, INCISO II DEL ACUERDO DICTADO POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EL DÍA CUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE, EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE PSO/EDOMEX/INFOEM/PRD/028/2019/10, RELATIVO A LAS VISTA PRESENTADA POR EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR EL INCUMPLIMIENTO A SUS OBLIGACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. Consultable de la foja 171 a la 173 del expediente.

¹⁸ Consultable en autos, en la foja 150.

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

REF:UTRANSAPRENCIA/MEX/28/2019 y sus anexos consistentes en el Acta de Instalación de la integración de la Dirección Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México, así como la Fe de Erratas de dicha Acta¹⁹; **b)** del oficio número REF:UTRANSAPRENCIA/MEX/01/2019 y nombramiento del titular de la Unidad de Transparencia Estatal del Partido de la Revolución Democrática²⁰; **c)** del oficio número REF:UTRANSAPRENCIA/MEX/27/2019 y del escrito sin número con fecha de acuse nueve de julio de dos mil diecinueve dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México²¹; del contenido de dichos documentos se advierte lo siguiente.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

- El Partido de la Revolución Democrática, celebró su XV Congreso Nacional Extraordinario, los días 17 y 18 de noviembre del año 2018, asimismo aprobó las disposiciones generales del Estatuto que rigen la vida interna de partido. De igual manera se instaló la Dirección Estatal Extraordinaria de dicho partido político en el Estado de México, dando a conocer los nombres de los integrantes. Indicando que renovaron la página del partido, y señalan un número telefónico de la Unidad de Transparencia.
- Con el oficio número REF:UTRANSAPRENCIA/MEX/01/2019 suscrito por el C. Maximino Gómez Vergara como Titular de la Unidad de Transparencia del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México; informa del nombramiento del titular de la citada Unidad de Transparencia, de la dirección electrónica de la página de internet y número telefónico correspondiente a transparencia.
- Con el oficio número REF:UTRANSAPRENCIA/MEX/27/2019, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia del Partido de la Revolución Democrática, informa al INFOEM, la integración del Comité de Transparencia del citado instituto político en el Estado de México.

¹⁹ Consultable en el expediente de la foja 53 a 58.

²⁰ Verificable en autos, de la foja 59 a 60.

²¹ Visible en autos, de la foja 61 a 64.

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

De lo anterior se advierte que el Partido de la Revolución Democrática, a partir del nombramiento del Titular de la Unidad de la Unidad de Transparencia -once de junio de dos mil diecinueve-, e integración del Comité de Transparencia del citado partido -tres de julio de dos mil diecinueve-, tenía el deber de cumplir con las obligaciones establecidas en la Ley Local, además, los requerimientos ordenados por el INFOEM²², respecto de la Verificación Virtual Oficiosa ya referida en el cuerpo de la presente resolución, fueron realizados a través del Titular de Transparencia del citado partido político, teniendo conocimiento de la fecha en que se realizaría la diligencia y cumpliera con las obligaciones de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.



Por lo que respecta a las documentales privadas aportadas por el Partido de la Revolución Democrática, consistentes en impresiones en blanco y negro del sistema de acceso a la Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX)²³, en específico de la cuenta del sujeto obligado demandado, correspondientes a diversas fracciones del artículo 92, del contenido de dichas documentales este órgano jurisdiccional advierte lo siguiente:

Dirección electrónica IPOMEX, Partido de la Revolución Democrática	Fechas de actualización y/o validación
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_ix.web Gastos por concepto, de viáticos y gastos de representación Artículo 92 fracción IX	última actualización: 2019-10-19 a las 06:42:30 horas; fecha validación: 2019-11-28 a las 14:05:56 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_v_b.web Matriz de Indicadores para Resultados relacionados con temas de interés público o trascendencia social Artículo 92 fracción V B	última actualización: 21 de mayo de 2019, a las 11:57 horas; fecha validación: 2019-05-21 a las 11:58:32 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_vi_a.web Indicadores de objetivos y resultados Artículo 92 fracción VI A	última actualización: Tuesday 22 de may de 2018, a las 14:01 horas; fecha de validación: 2019-05-21 a las 12:01:14 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_vi_b.web Matriz de indicadores de resultados Artículo 92 fracción VI A	última actualización: Martes 21 de mayo de 2019, a las 11:56 horas; fecha de validación: 2019-05-21 a las 11:59:27 horas.

²² Realizados por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM

²³ Con fecha de impresión 13 de noviembre de 2019, documentales consultables de la foja 65 a 134.

TEEMTribunal Electoral
del Estado de MéxicoTRIBUNAL ELEC
DEL ESTADO
MÉXICO

Dirección electrónica IPOMEX, Partido de la Revolución Democrática	Fechas de actualización y/o validación
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_viii.web Remuneraciones Artículo 92, fracción VIII	última actualización: Martes 15 de octubre de 2019, a las 12:18 horas; fecha de validación: 2019-10-17 a las 21:18:16 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xvi.web Domicilio de la unidad de transparencia Artículo 92, fracción XVI	última actualización: 2019-10-17, a las 21:45:30 horas; fecha de validación: 2019-10-28 a las 14:13:35 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xvii.web Registro de solicitudes de acceso a la información recibidas y atendidas Artículo 92, fracción XVII	última actualización: 2019-04-29, a las 13:29:17 horas; fecha de validación: 2019-04-29 a las 13:29:37 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xviii.web Convocatorias a concursos para ocupar cargos públicos Artículo 92, fracción XVIII	última actualización: martes 22 de mayo de 2018 a las 17:28 horas; fecha de validación: 2019-05-21 a las 12:12:59 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xix.web Convocatorias a concursos para ocupar cargos públicos Artículo 92, fracción XIX	última actualización: LUNES 30 DE JULIO DE 2018 a las 11:49 horas; fecha de validación: 2019-el registro se valido antes del 05 de enero de 2019.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xx_a.web Convocatorias a concursos para ocupar cargos públicos Artículo 92, fracción XX A	última actualización: jueves 10 de octubre de 2019 a las 11:28 horas; fecha de validación: 2019-10-18 a las 00:00:34 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xx_b.web Recursos públicos entregados a sindicatos Artículo 92, fracción XX B	última actualización: martes 22 de mayo de 2018a las 17:29 horas; fecha de validación: el registro se valido antes del 05 de enero de 2019.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxi_b.web Información curricular y sanciones administrativas Artículo 92, fracción XXI	última actualización: 2019-06-03 a las 13:48:19; fecha validación: 2019-06-04 a las 11:45:12 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxii_b.web Servidores públicos con sanciones administrativas definitivas Artículo 92, fracción XXII	última actualización: jueves 10 de octubre de 2019 a las 11:31; fecha validación: 2019-10-18 a las 00:09:33 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxiv.web Trámites, requisitos y formatos que ofrecen Artículo 92, fracción XXIV	última actualización: 2019-05-30 a las 10:36:56; fecha validación: 2019-05-18 a las 11:34:29 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxv_a.web Presupuesto asignado	última actualización: 2019-10-15 a las 12:29:30 horas; fecha validación 2019-10-28 a las

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

Dirección electrónica IPOMEX, Partido de la Revolución Democrática	Fechas de actualización y/o validación
Artículo 92 fracción XXV A	14:07:09 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxv_b.web Ejercicio de los egresos presupuestarios Artículo 92 fracción XXV B	última actualización: 2019-10-15 a las 12:38:19 horas; fecha validación 2019-10-28 a las 14:14:59 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxv_c.web Información financiera de cuenta pública Artículo 92 fracción XXV C	última actualización: 2019-10-14 a las 15:46:28 horas; fecha validación 2019-10-28 a las 14:15:24 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxvi.web Deuda pública Artículo 92 fracción XXVI	última actualización: jueves 10 de octubre de 2019 a las 11:44 horas; fecha validación 2019-10-18 a las 00:13:41 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxvii_b.web Erogación de recursos por contratación Artículo 92 fracción XXVII B	última actualización: 2019-05-31; a las 15:31:09, fecha validación: 2019-10-28 a las 14:16:03 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxvii_c.web Utilización de los tiempos oficiales Artículo 92 fracción XXVII C	última actualización: jueves 10 de octubre de 2019; a las 12:03, fecha validación: 2019-10-28 a las 23:02:57 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxviii.web Resultados de auditorías realizadas Artículo 92 fracción XXVIII	última actualización: 2019-10-28; a las 14:20:54, fecha validación: 2019-10-28 a las 14:21:05 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxix_a.web Resultados de procedimientos de licitación pública e invitación a cuando menos tres personas realiza Artículo 92 fracción XIX A	última actualización: jueves 10 de octubre de 2019 a las 12:11 horas; fecha validación: 2019-10-18 a las 00:22:46 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxix_b.web Resultados de procedimientos adjudicación directa realizados Artículo 92 fracción XIX B	última actualización: jueves 10 de octubre de 2019 a las 12:14 horas; fecha validación: 2019-10-18 a las 00:23:34 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxx.web Resultados de la dictaminación de los estados financieros Artículo 92 fracción XXX	última actualización: 2019-10-19 a las 06:11:19 horas; fecha validación: 2019-10-28 a las 23:39:43 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxiv.web Estadísticas generadas Artículo 92 fracción XXXIV	última actualización: 2019-06-03 a las 11:38:00 horas; fecha validación: 2019-06-03 a las 11:38:45 horas.
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxv_a.web Gasto por capítulo, concepto y partida	última actualización: 2019-10-15, a las 15:24:57 horas; fecha validación 2019-10-28, a las


**TRIBUNAL ELEC
DEL ESTADO
MÉXICO**

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México
**TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO**

Dirección electrónica IPOMEX, Partido de la Revolución Democrática	Fechas de actualización y/o validación
Artículo 92 fracción XXXV A https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxv_b.web Informes financieros Artículo 92 fracción XXXV B	23:38:59 horas, última actualización: 2019-10-19, a las 06:21:06 horas; fecha validación 2019-10-29, a las 00:23:01 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxvi.web Padrón de proveedores Artículo 92 fracción XXXVI	última actualización: 2019-10-15, a las 18:10:38 horas; fecha validación 2019-10-28, a las 14:19:23 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxvii.web Convenios de coordinación, de concertación con el sector social o privado Artículo 92 fracción XXXVII	última actualización viernes 31 de mayo de 2019, a las 12:34 horas; fecha validación 2019-05-31, a las 12:34:55 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxviii_a.web Inventario de bienes Artículo 92 fracción XXXVIII A	última actualización: 2019-10-14, a las 18:49:49 horas; fecha validación 2019-10-28, a las 23:51:07 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxviii_b.web Inventario de altas practicadas a bienes muebles Artículo 92 fracción XXXVIII B	última actualización 2019-10-14, a las 19:04:15 horas; fecha validación 2019-10-29, a las 00:15:35 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxviii_d.web Inventario de inmuebles Artículo 92 fracción XXXVIII D	última actualización: 2019-06-03, a las 10:17:32 horas; fecha validación 2019-10-29, a las 00:15:35 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxviii_e.web Inventario de altas practicas a bienes inmuebles Artículo 92 fracción XXXVIII E	última actualización: 2019-10-14, a las 19:11:40 horas; fecha validación 2019-10-29, a las 00:16:05 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/organigramas.web Estructura orgánica	Sin dato
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_v_a.web Indicadores de interés público Artículo 92 fracción V A	última actualización: martes 22 de mayo de 2018, a las 14:00 horas; fecha validación 2019-05-30, a las 10:22:06 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xiv_b.web Padrón de beneficiarios Artículo 92 fracción XIV B	última actualización: martes 22 de mayo de 2018, a las 14:19 horas; fecha validación 2019-05-21, a las 12:10:16 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_x_a.web Plazas vacantes Artículo 92 fracción X A	última actualización: jueves 10 de octubre de 2019, a las 11:26 horas; fecha validación 2019-10-17, a las 21:26:52 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xi.web Contrataciones de servicios profesionales por honorarios Artículo 92 fracción XI	última actualización: 2019-10-19, a las 06:45:44 horas; fecha validación 2019-10-28, a las 14:12:02 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xii.web Perfil de los puestos de los servidores públicos	última actualización: jueves 10 de octubre de 2019, a las 11:29 horas;

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

Dirección electrónica IPOMEX, Partido de la Revolución Democrática	Fechas de actualización y/o validación
Artículo 92 fracción XII	fecha validación 2019-10-17, a las 21:28:24 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xiii.web Declaraciones patrimoniales de los servidores públicos Artículo 92 fracción XIII	última actualización: friday de may de 2019, a las 11:53 horas; fecha validación 2019-05-31, a las 11:53:52 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xiv_a.web Programas de subsidios, estímulos y apoyos Artículo 92 fracción XIV A	última actualización: martes 22 de mayo de 2018, a las 14:18 horas; fecha validación 2019-05-21, a las 12:08:33 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_ix.web Agenda de reuniones Artículo 92 fracción IX	última actualización: 2018-11-21, a las 14:49:41 horas; fecha validación 2018-11-27, a las 13:06:50 horas,
https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/PRD/art_92_xxxix.web Recomendaciones emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos Artículo 92 fracción XXXIX	última actualización: viernes de mayo de 2019, a las 12:45 horas; fecha validación 2019-05-31, a las 12:45:19 horas,



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

De la tabla inserta, se advierte que la información está relacionada con el artículo 92, en las fracciones que se señalan, y que en comparación con las Verificaciones Virtuales Oficiosas realizadas por el INFOEM, la obligación del Partido de la Revolución Democrática, no fue cumplida en términos de ley.

Aunado a ello, del Acuerdo de Incumplimiento de Verificación Oficiosa, de fecha dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, se llega a la siguiente conclusión:

"...se declara que subsiste el incumplimiento parcial en el artículo 92, fracciones VI, VIII, IX, X, XII, XVI, XIX, XX, XXI, XXIV, XXV, XXVII, XXVIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XLV, XLVII, XLIX; 93 100, fracciones IV, VI, VII, VIII, IX, X, XII, XIV, XIX, XX, XXII, XXIV, XXVII, XXIX y 103 mismos que corresponden a la Ley Local; como consta en el anexo al presente, denominado "No. de verificación virtual: No. INFOEM/DJV/DVPT/Vo/121/III/2019.

El Sujeto Obligado obtuvo un porcentaje de cumplimiento de: 56.55% conformado por el artículo 92: 57.76%, artículo 100: 61.91% y artículo 103: 50.00% de la Ley Local.

..."

Lo anterior corrobora, que el Partido de la Revolución Democrática, ha cumplido parcialmente las obligaciones que establece la Ley Local.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Así, de un análisis y valoración integral de las pruebas mencionadas, conforme a lo manifestado por el denunciado al contestar los hechos, este Tribunal advierte que al momento de realizar la Verificación Virtual Oficiosa, el Partido de la Revolución Democrática no había cumplido con lo mandado por el INFOEM, razón suficiente para tener por acreditada la existencia de los hechos que motivaron el procedimiento sancionador ordinario que se resuelve.

B. En caso de encontrarse demostrados, se analizará si los mismos constituyen infracciones a la normatividad electoral.

Una vez acreditado el hecho anteriormente descrito, este órgano jurisdiccional considera que la conducta asumida por el Partido de la Revolución Democrática, es constitutiva de violación al marco jurídico electoral, por la violación a las disposiciones contenidas en los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23 párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, relacionados con su obligación de tener disponible en el portal de transparencia, la información pública de oficio a que está obligado en términos del artículo 92, 93, 100, 103, de la ley de transparencia local.

Para sustentar la premisa referida, resulta oportuno precisar el marco jurídico, a partir del cual, encuentra apoyo la hipótesis motivo de análisis del Procedimiento Sancionador Electoral puesto a consideración de este órgano jurisdiccional local, a partir de lo siguiente:

El artículo 6º, apartado A, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes, y en la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Para lo cual, ante su inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

El diverso 116, fracción VIII constitucional establece que las constituciones locales establecerán organismos autónomos, especializados, imparciales y colegiados, responsables de garantizar el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

De las disposiciones constitucionales se advierte que el derecho fundamental de Transparencia, implica que los sujetos obligados tengan disponible y permitan el acceso a su información pública y protejan los datos personales que obren en su poder, para que los particulares obtengan información plural y oportuna que se contenga en los documentos que posean, entre otros, los partidos políticos; incluso impone la obligación de preservar sus documentos en archivos actualizados.

Por tanto, para que los sujetos obligados hagan efectivo el derecho a la información pública, deben poner a disposición de los particulares a través de sus portales y plataformas, los documentos en los que conste el ejercicio de sus atribuciones legales o que por cualquier circunstancia obren en sus archivos.

A partir de lo anterior, el artículo 443 párrafo primero, incisos a) y k) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituyen infracciones de los partidos políticos, el incumplimiento a la propia Ley General de Partidos Políticos, en lo relativo a sus obligaciones en materia de transparencia y acceso a la información.

Por lo que, son obligaciones de los partidos políticos aquellas que en materia de transparencia y acceso a la información pública se establecen por la ley, para lo cual, los partidos políticos están obligados a publicar en

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

su página electrónica, como mínimo, la información especificada como obligaciones de transparencia en la ley de la materia de conformidad con las reglas establecidas por los artículos 27 y 28, numerales 1, 6 y 7, de la Ley General de Partidos Políticos.

En este orden de ideas, los partidos políticos son corresponsables de respetar y preservar los derechos fundamentales de los ciudadanos, no sólo los derechos político-electorales como el de asociación, afiliación, de votar o ser votado, sino además, el derecho a la información, mismo que se traduce en la acción de poner a disposición, en otros, a través de medios electrónicos la información que constituye sus obligaciones de transparencia y permitir el acceso a su información pública a quien lo requiera, los documentos que soportan las actividades que realizan y así cumplir con el fin de promover la vida democrática.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Lo anterior es así, debido a que la promoción de la democracia no se basa en la retórica o en la participación en los procesos electorales. La democracia, como lo señala nuestra Carta Fundamental en el artículo 3º fracción II inciso a), debe ser considerada no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo. Y una de las maneras en que los partidos políticos pueden contribuir al fortalecimiento del estado democrático de derecho es creando ciudadanos informados y mejor capacitados para la toma de decisiones. De este modo, el hecho de que los ciudadanos cuenten con la información que generan los partidos políticos, potencializa el ejercicio de los derechos político-electorales.

En el mismo sentido, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, el artículo 5, párrafos vigésimo y vigesimoprimeros y fracción VIII, establece que la información estará garantizada por el Estado, por lo que para el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los sujetos obligados deberán transparentar sus acciones, con el propósito de que la información sea oportuna, clara, eficaz, veraz y de fácil acceso. En razón de tal derecho, se contará con un organismo autónomo, responsable de garantizar el

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en los artículos 1, 7 y 23 párrafo primero, fracción VII, esencialmente aluden a reconocer que dicha disposición es de orden público e interés general, además reglamentaria de los párrafos décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Así, en la entidad se garantizará el efectivo acceso de toda persona a la información en posesión de cualquier entidad, entre otros, de los partidos políticos, siendo sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder en el ámbito del Estado de México y sus municipios.



En este contexto, es evidente la responsabilidad por infracciones cometidas por la ley electoral por los partidos políticos, respecto de las obligaciones en materia de transparencia y acceso a la información pública. Pues es la propia legislación, la que precisa que se debe garantizar el derecho de las personas de acceder a la información de los institutos políticos, de forma directa, conforme a los procedimientos y plazos establecidos por las leyes general y estatal de transparencia.

Aunado a que, se prevé como causa de sanción para los sujetos obligados, la falta de cumplimiento, entre otros temas, en materia de transparencia y acceso a la información. Particularmente, ante la falta de cumplimiento de estos derechos fundamentales de los partidos políticos, el Instituto u organismo garante competente dará vista, según corresponda, a la autoridad electoral, para que resuelvan lo conducente, sin perjuicio de las sanciones establecidas para los partidos políticos en las leyes aplicables.

Así las cosas, a consideración de esta autoridad jurisdiccional, el partido político denunciado actualizó los supuestos de infracción precisado en el marco jurídico, habida cuenta de que como sujeto obligado a transparentar y permitir el acceso a la información pública que obra en su poder, incurrió en una deficiencia en el cumplimiento a sus obligaciones de transparencia al

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

no tener la información pública disponible en su portal de transparencia, así como la falta de atención a lo solicitado por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM dentro del expediente INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019.

En este sentido, es evidente que el Partido de la Revolución Democrática no ajustó su conducta a las obligaciones previstas tanto en la Legislación Electoral, como en aquellas relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información pública a las cuales se encuentra compelido a acatar, en términos de lo dispuesto en el artículo 6, apartado A, Base I y VII, de la Constitución Federal, ya que el Partido de la Revolución Democrática se encontraba obligado a tener disponible a través del IPOMEX, la información pública que genera, administra y posee, en cumplimiento a sus obligaciones de transparencia; independientemente de las verificaciones que realiza el órgano garante para determinar el porcentaje de observancia.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Asimismo, dichas verificaciones tiene por objeto otorgar la oportunidad a los sujetos obligados de subsanar las deficiencias detectadas, en beneficio de los particulares. Pese a ello, el Partido de la Revolución Democrática no acató en su totalidad las observaciones hechas por el INFOEM, lo que trajo como consecuencia, una deficiencia en el cumplimiento de sus obligaciones de transparencia.

Como consecuencia de lo razonado para este órgano jurisdiccional electoral local, resulta claro el incumplimiento del Partido de la Revolución Democrática a sus obligaciones de transparencia y a lo solicitado por el Director Jurídico y de verificación del INFOEM dentro del expediente INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/2019 y a partir de ello, la conculcación del marco jurídico en materia electoral, relacionado con el derecho de Transparencia. Por tanto resulta válido concluir la existencia de la violación al marco constitucional y legal, objeto de la denuncia presentada por el órgano garante.

A continuación, una vez que quedó acreditada la infracción a la normatividad, se desarrolla el siguiente punto, en atención a la metodología planteada.

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

C. Si dicho hecho llegase a constituir una infracción a la normatividad electoral, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad del probable infractor.

Una vez evidenciada la conducta trasgresora del Partido de la Revolución Democrática a los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23 párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que en materia de derecho a la información pública se encuentra obligado en atender, es por lo que se tiene por actualizada su responsabilidad, de ahí que, se tenga que hacer acreedor a alguna de las sanciones establecidas por la propia norma electoral local.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Máxime que la configuración de dichas prerrogativas a favor de los Ciudadanos se establece en el artículo 6 de la Constitución Federal, de ahí que, el bien jurídico tutelado por esta cláusula constitucional, es el derecho a la información, al facilitar que las personas conozcan el quehacer, las decisiones y los recursos que erogan los institutos políticos.

Siendo que los partidos políticos, son reconocidos constitucionalmente en el artículo 6°, apartado A, fracción I, como sujetos obligados directos en materia de transparencia y acceso a la información pública, y en el artículo 41 como entidades de interés público, en razón de que reciben recursos por el Estado, son artífices en la vida democrática del país y del interior de sus filas, se eligen mediante el voto a quienes accederán a cargos públicos de representación popular, y por esa razón se actualiza en ellos el interés público.

Así, como Sujetos Obligados en materia de transparencia y acceso a la información, deben tener disponible, en forma completa y actualizada, la información pública que generan.

Al respecto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha precisado que los partidos políticos, como entidades de interés público, son

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

copartícipes en la obligación que tiene el Estado de garantizar el derecho a la información, atento a lo establecido en su Jurisprudencia 13/2011 de rubro "DERECHO A LA INFORMACIÓN. LOS PARTIDOS POLÍTICOS ESTÁN DIRECTAMENTE OBLIGADOS A RESPETARLO."

Por tanto, la responsabilidad en que ha incurrido el denunciado, tiene como sustento el estudio adminiculado y conjunto del acervo probatorio que integra este expediente, al resultar de entidad probatoria suficiente para acreditar las circunstancias en ella referidas, además que la autenticidad de los datos ahí descritos no se encuentra controvertida, ni su eficacia probatoria disminuida por no existir indicio que le reste credibilidad.

Bajo este contexto, se considera que todos esos elementos son suficientes para acreditar la responsabilidad directa del Partido de la Revolución Democrática sobre el incumplimiento al derecho a la información pública, en su modalidad de pública de oficio.



D. En caso de que se acredite la responsabilidad, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para el o los sujetos que resulten responsables.

En principio, se debe señalar que el derecho sancionador electoral se identifica con las generalidades del derecho administrativo sancionador, habida cuenta que consiste en la imputación o atribuibilidad a una persona, de un hecho identificado y sancionado por las normas electorales.

Una de las facultades de la autoridad administrativa, es la de reprimir conductas que vulneran el orden jurídico, para lograr el respeto de los principios constitucionales y legales en la materia electoral. Para ello el operador jurídico debe hacer un ejercicio de ponderación a efecto que la determinación que en su caso se establezca, guarde parámetros efectivos y legales, tales como:

- Que se busque adecuación; es decir considerar la gravedad de la infracción, las circunstancias en que ésta se cometió, así como las condiciones particulares del infractor;
- Que sea proporcional, lo cual implica tomar en cuenta para individualizar

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

la sanción el grado de participación de cada implicado, la gravedad del hecho y las circunstancias de modo, tiempo y lugar;

- Eficacia: esto es, procurar la imposición de sanciones mínimas pero necesarias para asegurar la vigencia de los bienes jurídicos puestos en peligro o, en su caso, lesionados con la conducta irregular, a fin de lograr el restablecimiento del Estado constitucional democrático de derecho.
- Perseguir que sea ejemplar, como sinónimo de prevención general.
- La consecuencia de esta cualidad es disuadir la comisión de conductas irregulares, a fin de propiciar el absoluto respeto del orden jurídico en la materia electoral.

A partir de los parámetros citados, se realiza la calificación e individualización de la infracción al sujeto denunciado, con base en elementos objetivos concurrentes, en específico, se deberá establecer si la infracción se tuvo por acreditada, y en su caso, se analizarán los elementos de carácter objetivo (la gravedad de los hechos y sus consecuencias, el tiempo, modo y lugar de ejecución), así como subjetivo (el enlace personal o subjetivo entre el autor y su acción) a efecto de graduarla como leve, ordinaria o grave.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Una vez calificada la falta, procede localizar la clase de sanción que legalmente corresponda, tomando en cuenta, entre otras, las siguientes directrices:

1. La importancia de la norma transgredida, es decir, señalar qué principios o valores se violaron o se vieron amenazados y la importancia de esa norma dentro del sistema electoral (principio, valor, ordenamiento, regla).
2. Efectos que produce la transgresión, los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por la norma (puesta en peligro o resultado).
3. El tipo de infracción, y la comisión intencional o culposa de la falta, análisis que atañe verificar si el responsable fijó su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudo prever su resultado.
4. Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si la

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

conducta fue reiterada.

En términos generales, la determinación de la falta como leve, ordinaria o grave corresponde a una condición o paso previo para estar en condiciones de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley la que corresponda.

Es oportuno precisar que al graduar la sanción que legalmente corresponda, entre las previstas en la norma como producto del ejercicio mencionado, si la sanción escogida contempla un mínimo y un máximo, se deberá proceder a graduar la sanción en atención a las circunstancias particulares.

Esto guarda relación con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2015 y sus acumulados²⁴.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

En este orden de ideas, toda vez que en el caso en estudio se acreditó la inobservancia del sujeto infractor de los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23 párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ello permite a este órgano jurisdiccional imponer alguna de las sanciones previstas en la legislación electoral local.

Al respecto, los artículos 460, y 471, fracción I del ordenamiento legal en cita establecen el catálogo de infracciones y sanciones que pueden ser impuestas a los partidos políticos que comentan alguna infracción electoral.

²⁴ Se debe precisar que la Sala Superior de este Tribunal Electoral sustentó la Jurisprudencia S3ELJ 24/2003, cuyo rubro es SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN, sin embargo, ésta ya no se encuentra vigente, por lo que constituye un criterio orientador para este órgano jurisdiccional. Lo anterior de conformidad con el "ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 4/2010, DE SEIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, POR EL QUE SE DETERMINA LA ACTUALIZACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA Y TESIS, ASÍ COMO LA APROBACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LA COMPILACIÓN 1997-2010.", específicamente en el "ANEXO UNO JURISPRUDENCIA NO VIGENTE".

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

Catálogo de sanciones que debe usarse por la autoridad jurisdiccional en forma discrecional, en atención a las particularidades de la conducta, a fin de tomar una decisión fundada y motivada en donde se ponderen todos los elementos para definirla acorde con el artículo 471 del Código Electoral del Estado de México.

I. Bien jurídico tutelado.

Como se razonó en la presente sentencia, el Partido de la Revolución Democrática inobservó los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23 párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por el incumplimiento a la completitud de sus obligaciones de transparencia en su portal electrónico y por la falta de atención a lo ordenado por el órgano garante en el acuerdo de mérito.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

En razón de ello, se tiene que el bien jurídico que tutelan los preceptos mencionados es el derecho fundamental a la información pública, el cual fue vulnerado por el instituto denunciado, en tanto que no hizo pública al cien por ciento y en tiempo, la información que le fue ordenada por el órgano garante.

II. Circunstancias de modo, tiempo y lugar.

Modo. El Partido de la Revolución Democrática no cumplió con lo solicitado por el Director Jurídico y de Verificación del INFOEM dentro del expediente INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/II/2019, INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019 y INFOEM/DJV/DVPT/Vvo/121/III/2019 lo que provocó que el INFOEM le ordenara el cumplimiento en varias ocasiones; sin embargo, dicho instituto político no cumplió con lo mandado por la autoridad, trasgrediendo con ello diversas disposiciones constitucionales y legales.

Tiempo. Concerniente al factor temporal, la infracción acreditada debe tenerse por ocurrida del veinte de agosto de dos mil diecinueve al dieciséis

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

de octubre del dos mil diecinueve, pues el Partido de la Revolución Democrática no actualizó la información requerida en su plataforma del Portal de Internet dentro del Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense por lo que durante este periodo, se vulneró el derecho de los particulares a acceder a la información solicitada.

Lugar. La violación al derecho fundamental de acceso a la información ocurrió dentro de la demarcación del Estado de México, pues aunque se trata de un partido político nacional, la información que se debe publicar se vincula a su actuar en esta entidad federativa.

IV. Intencionalidad.

No obra en autos del expediente prueba alguna que acredite el dolo por parte del infractor; ello, porque el dolo significa una conducta que lleva implícito el engaño, fraude, simulación o mentira; e implica: a) el conocimiento de la norma, y b) la intención de llevar a cabo esa acción u omisión; cuestiones que no se comprueban en el caso que nos ocupa.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

Resultan aplicables las Tesis la. CVI/2005 de rubro: "DOLO DIRECTO. SUS ELEMENTOS" y 1.1o.P.84 titulada "DOLO EVENTUAL. COMPROBACIÓN DE SUS ELEMENTOS CONFIGURATIVOS POR VÍA INFERENCIAL INDICIARIA".

No obstante, se advierte la inobservancia de la norma por parte del Partido de la Revolución Democrática, sin que se cuenten con elementos que permitan presumir el dolo en la conducta.

V. Calificación.

En atención a que se acreditó la inobservancia de los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, párrafo 1, inciso t); 27; 28, numerales 1, 2 y 3 de la Ley General de Partidos Políticos; 61 y 460, primer párrafo fracción VIII del Código Electoral del Estado de México y, 7 y 23 párrafo primero fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por la deficiencia en la publicación de la información

TEEMTribunal Electoral
del Estado de México

pública de oficio, que en la última revisión del órgano garante ascendió a un nivel de cumplimiento del 56.55% se considera calificar la falta como leve.

VI. Contexto fáctico y medios de ejecución.

En la especie, debe tomarse en consideración que el infractor contaba con un plazo cierto y preciso establecido por el INFOEM para atender las irregularidades detectadas, además de que tenía a disposición la plataforma electrónica denominada IPOMEX que funciona las veinticuatro horas para poder dar cumplimiento a cada uno de los aspectos decretados en las determinaciones finales del órgano garante.

VII. Singularidad o pluralidad de las faltas.

La infracción atribuida al partido denunciado es singular, dado que no obra en autos la existencia de diversas infracciones, faltas administrativas o algún otro acto ilegal igual al acreditado.



VIII. Reincidencia.

TRIBUNAL ELECTORAL

DEL ESTADO
MÉXICO

De conformidad con el artículo 473, párrafo sexto del Código Electoral del Estado de México, se considerará reincidente al infractor que una vez que se haya declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere el código electoral local, incurra nuevamente en la misma conducta infractora.

Por su parte la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido que para que se configure la reincidencia, es menester que se demuestre la existencia de una resolución firme, anterior a la comisión de la nueva conducta, en la que se hubiera sancionado al infractor por una falta de igual naturaleza.

Atendiendo a ello, este órgano jurisdiccional considera que en la especie no se acredita la reincidencia, dado que en el expediente no existen elementos a través de los cuales se corrobore que el Partido de la Revolución Democrática haya sido sancionado por incumplir con sus obligaciones de transparencia.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

De manera que bajo la óptica de este órgano jurisdiccional no se acredite el elemento de reincidencia.

IX. Sanción.

El artículo 471, fracción I del código local electoral establece el catálogo de sanciones que podrán ser impuestas a los partidos políticos que comentan alguna infracción electoral, estableciéndose que pueden imponerse a dichos sujetos las sanciones siguientes:

- Amonestación pública.
- Multa de cinco mil hasta diez mil cien veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente.
- Reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que le corresponda, por el periodo que señale la resolución.



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

En los casos graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución Local y del Código, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido local.

Tomando en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente, los bienes jurídicos protegidos y los efectos de la misma, así como la conducta, se determina que el incumplimiento a la resolución del INFOEM por parte del Partido de la Revolución Democrática, debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares del caso, sin que ello implique que ésta incumpla con una de sus finalidades, y cuyo fin sea disuadir la posible comisión de faltas similares.

Conforme a los razonamientos anteriores, en concepto de este Tribunal, se justifica la imposición de una **amonestación pública para el Partido de la Revolución Democrática**, en términos de lo dispuesto en el artículo 471, fracción I, inciso a) del Código Electoral del Estado de México.

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

Amonestación que se estima adecuada porque su propósito es hacer un llamado de atención al infractor acerca de conducta trasgresora de la norma que llevó a cabo al no hacer pública en tiempo y forma la información pública de oficio exigida por el órgano garante. Así, el objeto de la amonestación es hacer conciencia en el infractor sobre que la conducta realizada ha sido considerada ilícita.

Asimismo, se considera que la amonestación es una sanción adecuada dado que constituye, una medida eficaz y ejemplar a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro; pues, hace patente a quien inobservó la normativa legal por cuanto hace a las reglas en la atención de solicitudes de información pública y determinaciones del órgano garante; además, la amonestación reprime el incumplimiento a la normativa legal. Para establecer la sanción, se tomó en consideración las particularidades del caso, consistentes en:



La existencia del expediente de donde se desprende el incumplimiento a lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO

- Existió responsabilidad directa por parte del partido denunciado.
- La conducta fue culposa.
- Existió singularidad de la falta.
- Se vulneró el derecho de acceso a la información pública.
- No existió reincidencia.

Ahora, la amonestación pública se torna eficaz en la medida en que se le publicite; esto es, hacer del conocimiento del mayor número de personas que el sujeto en cuestión, inobservó disposiciones legales.

Por lo tanto, este tribunal considera que para una mayor publicidad de la amonestación pública que se impone al Partido de la Revolución Democrática, la presente sentencia se deberá publicar en los estrados y en

TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

la página de Internet del Instituto Electoral del Estado de México, del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y de este órgano jurisdiccional.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo establecido por los artículos 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 383, 390, fracción I; 405, fracción III; 458 y 485 del Código Electoral del Estado de México, se:

RESUELVE:

PRIMERO. Se declara la **EXISTENCIA DE LA VIOLACIÓN** en términos de la presente resolución.

SEGUNDO. Se **AMONESTA PÚBLICAMENTE** al Partido de la Revolución Democrática, conforme a lo señalado en este fallo.



TERCERO. Se **VINCULA** al Instituto Electoral del Estado de México y al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios para que la presente resolución sea publicada en sus estrados y en su página electrónica.

CUARTO. Se **INSTRUYE** al Secretario General de Acuerdos de este Tribunal para que se publique esta sentencia en los estrados y en la página electrónica.

Notifíquese la presente sentencia a las partes en términos de ley, agregando copia de esta sentencia; **por estrados** y en la **página de internet** de este Órgano Jurisdiccional a los demás interesados. Lo anterior conforme al artículo 428 del Código Electoral del Estado de México.

En su caso, devuélvase los documentos originales que resulten pertinentes, previa constancia legal que se realice al respecto. Y en su oportunidad, archívese el expediente como total y definitivamente concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de México, en sesión pública celebrada el veinte de febrero de dos mil veinte,

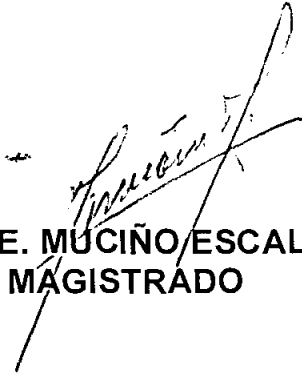
TEEM

Tribunal Electoral
del Estado de México

aprobándose por unanimidad de votos de los Magistrados Raúl Flores Bernal, Jorge Esteban Muciño Escalona, Leticia Victoria Tavira, Martha Patricia Tovar Pescador y Víctor Oscar Pasquel Fuentes. Siendo ponente el segundo de los nombrados, quienes firman ante el Secretario General de Acuerdos quien autoriza y da fe.



RAÚL FLORES BERNAL
MAGISTRADO PRESIDENTE



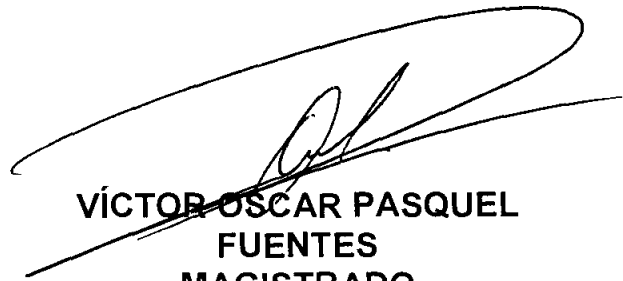
JORGE E. MUCIÑO ESCALONA
MAGISTRADO



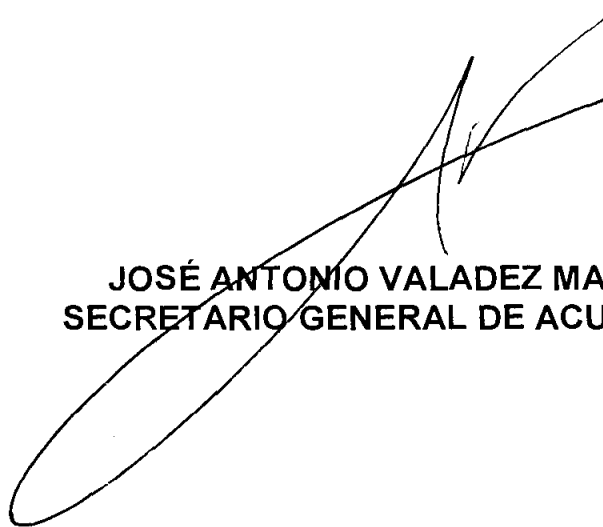
LETICIA VICTORIA TAVIRA
MAGISTRADA



MARTHA PATRICIA TOVAR
PESCADOR
MAGISTRADA



VÍCTOR OSCAR PASQUEL
FUENTES
MAGISTRADO



JOSÉ ANTONIO VALADEZ MARTÍN
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS



TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE
MÉXICO